



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2077/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o. u stečaju, OIB 74444345287, Milna, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ANLIM INVESTMENTS d.o.o., OIB 32353434329, Podstrana-Sita, Gospe u Siti 6D, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Bulj & Srdelić d.o.o. u Splitu, Hrvatske mornarice 1F, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-204 od 22. travnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika ANLIM INVESTMENTS d.o.o., Milna i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-204 od 22. travnja 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-204 od 22. travnja 2024. određena je nagrada stečajnom upravitelju Ivanu Eteroviću u iznosu od 690,00 eur uvećano za 7,5% u iznosu od 51,75 eur, odnosno iznos od 741,75 eur (točka I. izreke). Stečajnom upravitelju Anti Šušnjaru određena je nagrada u iznosu od 345,00 eur kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 557,00 eur (točka II. izreke). Stečajnom upravitelju Drašku Lambaši određena je nagrada u iznosu od 1.265,00 eur uvećano za 7,5% u iznosu od 94,87 eur, odnosno iznos od 1.359,87 eur kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 135,99 eur uvećano za poreze, prireze i doprinose (točka III. izreke). Naloženo je računovodstvu suda izvršiti isplate po pravomoćnom rješenju iz sredstava s kartice stečajnog predmeta i Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (točka IV. izreke).

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), uzimajući u obzir opseg složenosti stečajnog postupka i udjel svakog od stečajnih upravitelja u provođenju stečajnog postupka prema kriteriju obujma i složenosti obavljenih poslova, jer nije bilo unovčenja stečajne mase.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Anlim investments d.o.o. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede postupka, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navodi da je postupio po rješenju prvostupanjskog suda od 9. ožujka 2022. i uplatio predujam u iznosu od 14.000,00 kn / 1.858,12 eur, a u kojem rješenju je sadržan popis troškova koji je sačinio stečajni upravitelj 1. ožujka 2022. Smatra da je iz iznosa toga predujma, sud trebao namirivati samo one troškove koji su sadržani u rješenju od 9. ožujka 2022. pa tako i namiriti troškove knjigovodstvenih usluga koji su ostali nenamireni.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 9. prosinca 2015.; da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-2625/2015 od 14. veljače 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom; da je prvostupanjski sud rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 9. ožujka 2022. pozvao vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika da uplate predujam u iznosu od 14.300,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka da se ne bi nad stečajnim dužnikom obustavio i zaključio stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka; da je žalitelj uplatio predujam u iznosu od 14.300,00 kn; da je rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 5. srpnja 2022. razriješen dužnosti stečajni upravitelj Ivan Eterović na osobni zahtjev i da je Ante Šušnjar imenovan novim stečajnim upraviteljem dužnika; da je skupština vjerovnika održana 16. prosinca 2022. izabrala Draška Lambašu novim stečajnim upraviteljem kojeg je rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 16. prosinca 2022. potvrdio sud; da je sud ponovo rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 21. kolovoza 2023. pozvao stečajne vjerovnike, vjerovnike stečajne mase te sve druge zainteresirane osobe uplatiti predujam u iznosu od 74.656,56 eur radi namirenja troškova nastavljanja stečaja i parničnog postupka; da je održana skupština vjerovnika 20. prosinca 2023. radi odluke o prijavljenoj nedostatnosti stečajne mase; da je rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 21. prosinca 2023. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom.

7. Iako je rješenjem poslovni broj St-2625/2015 od 21. prosinca 2023. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad dužnikom, ovaj sud želi ukazati prvostupanjskom sudu da mora voditi računa o tome obustavlja li i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom po članku 293. ili članku 294. SZ-a.

8. Naime, ako je stečajni upravitelj podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase, sud ne saziva skupštinu vjerovnika već postupuje po odredbi članka 294. SZ-a i nakon objave prijave nedostatnosti stečajne mase i postupanja stečajnog upravitelja po odredbi članka 295. SZ-a, donosi rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

9. S druge strane, ako stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, nema prijave nedostatnosti stečajne mase, već sud poziva vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika (sazivajući skupštinu vjerovnika) na očitovanje o mogućnosti obustave i zaključenja stečajnog postupka. Do obustave i zaključenja stečajnog postupka neće doći ako vjerovnici solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje stečajnog postupka (članak 293. SZ-a).

10. Stečajni vjerovnik Anlim investments d.o.o. upravo je postupio po članku 293. SZ-a i uplatio zatraženi predujam u iznosu od 14.300,00 kn.

11. Međutim, nakon pozivanja vjerovnika na uplatu predujma u iznosu od 14.300,00 kn, sud je pozvao vjerovnike i na uplatu predujma u iznosu od 74.656,56 eur, a nakon toga donio je pravomoćno rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

12. U žalbi žalitelj u bitnome navodi da je sud iz iznosa od 14.300,00 kn koji je on uplatio mogao namiriti samo one troškove zbog kojih su vjerovnici pa i on bili pozvani uplatiti taj iznos (troškovi knjigovodstva u iznosu od 10.800,00 kn, materijale troškove rada stečajnog upravitelja u iznosu od 500,00 kn, vođenje žiro-računa u iznosu od 1.000,00 kn i sudske pristojbe u iznosu od 2.000,00 kn), a ne druge troškove.

13. Ovaj sud smatra da prvostupanjski sud kod odlučivanja koje će troškove i koliko će nagradu odrediti stečajnom upravitelju nakon završetka poslova nije vezan odlukom o pozivanju vjerovnika na uplatu određenog iznosa predujma radi pokrića troškova stečajnog postupka u smislu odredbe članka 293. SZ-a, već nagradu stečajnom upravitelju određuje prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, a naknadu troškova na temelju odredbe članka 94. stavka 3. SZ-a, odnosno obrazloženog i dokumentiranog zahtjeva stečajnog upravitelja.

14. Stoga je valjalo potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 29. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30868-6cb8a**

Kontrolni broj: **06b49-33eb4-36076**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.